**阅读报告1.**

**《新能源汽车销售定价、保修与衍生服务水平优化的非合作-合作两型 博弈方法》**

本文是一篇关于新能源汽车销售定价、保修与衍生服务水平优化的非合作-合作两型博弈方法的研究论文。论文旨在解决新能源汽车-双渠道供应链中销售定价、保修服务和衍生服务水平优化以及利润分配问题，通过构建非合作-合作两型博弈模型，提供了理论依据和实践指导。

**研究背景与意义：** 随着新能源汽车市场的快速发展，竞争日益激烈，企业不仅需要关注产品本身的定价策略，还需要考虑保修服务和衍生服务的提供。这些因素共同影响消费者的购买决策和企业的盈利能力。因此，优化这些策略对于新能源汽车制造商和销售渠道来说很重要。

**研究方法与模型构建：** 文章建立了一个包含新能源汽车制造商、4S店和第三方外包服务机构的三方博弈模型。在非合作博弈部分，4S店和第三方外包服务机构的衍生服务销售价格作为策略，形成竞争局势。在合作博弈部分，三方形成可能的合作联盟，优化新能源汽车的直售价、零售价格、保修服务水平和衍生服务水平，以创造合作联盟价值。文章利用具有限制交流结构的Myerson值来分配各局中人的利润，进而求解非合作博弈的支付函数，得到衍生服务的最优销售价格（Nash均衡策略）。

**主要发现：** 研究结果表明，新能源汽车竞争强度的增加会导致直售价格和零售价格、保修服务水平的提升，但保修服务水平的提升有限，恶性竞争会损害供应链成员的利益。衍生服务竞争强度的增加会使4S店和第三方外包服务机构的衍生服务销售价格增加，适当增加竞争强度可以增加利润，但需避免恶性价格战。保修服务水平敏感系数的增加会促进新能源汽车直售价格和零售价格的增加，制造商和销售商可以通过提升保修服务水平来增加消费者敏感度，平衡服务提升与成本控制。

**管理启示：** 文章提供了几个管理上的启示。首先，新能源汽车制造商和销售商需要平衡竞争强度，避免恶性竞争。其次，可以通过增加衍生服务的竞争强度来增加利润，但要防止过度竞争。最后，提升保修服务水平可以增加产品吸引力和价格。

**结论：** 文章通过构建非合作-合作两型博弈模型，为新能源汽车双渠道供应链的销售定价、保修服务和衍生服务水平优化与利润分配问题提供了解决方案。研究不仅丰富了供应链管理领域的理论，也为新能源汽车行业的实践提供了指导。

**未来研究方向：** 文章建议未来的研究可以考虑新能源汽车政策，如双积分政策，对供应链的影响，并进一步构建新的非合作-合作两型博弈模型及解法。

总体而言，本文为新能源汽车双渠道供应链的管理提供了新的视角和方法，通过博弈论的应用，为行业实践者在激烈的市场竞争中制定优质策略提供了理论支持。

**阅读报告2：《补贴退坡下考虑双积分政策的汽车供应链定价决策研究》**

**研究背景与意义**

随着全球能源危机和环境污染问题的加剧，新能源汽车逐渐成为汽车产业的发展趋势。中国政府为推动新能源汽车发展，实施了补贴政策和双积分政策。然而，补贴政策逐步退坡，双积分政策成为新的市场调节手段。本文研究在此背景下，探讨汽车供应链如何为新能源汽车和传统燃油汽车合理定价，对汽车产业的绿色转型和市场调节具有重要意义。

**研究方法与模型构建**

文章采用Stackelberg博弈模型，构建了由一个汽车制造商和两个零售商组成的二级供应链模型。模型考虑了消费者效用、政府补贴政策和双积分政策的影响，分析了补贴退坡和双积分政策对汽车供应链定价和生产决策的影响。研究构建了三个模型：无政府补贴和双积分政策（N-N模型）、有政府补贴无双积分政策（Y-N模型）以及既有政府补贴又有双积分政策（Y-Y模型）。

**主要发现**

研究发现，补贴政策导致新能源汽车需求增加，而双积分政策具有对冲作用，促进新能源汽车发展。新能源汽车的批发价格随着积分交易价格的提高而降低，制造商可以通过降低价格提高新能源汽车需求。消费者环保意识水平的提高有利于提升新能源汽车制造商的利润。此外，双积分政策的实施降低了补贴的下限，减轻了政府的财政压力，并扩大了消费者对新能源汽车的需求。

**启示与结论**

研究得出以下启示：首先，汽车制造商应加大新能源汽车的生产力度，以适应政策变化和市场需求。其次，双积分政策背景下，汽车制造商和零售商需要优化生产和定价策略，以刺激新能源汽车需求。再次，政府应控制积分交易价格，以确保制造商和零售商均能增加收益。最后，提高消费者环保意识有助于推动新能源汽车的发展，政府和企业应加大宣传力度。

文章的结论强调，在补贴退坡和双积分政策并存的时期，汽车供应链成员需要重新考虑定价和生产决策。政府补贴和双积分政策共同作用下，新能源汽车市场的发展受到显著影响，这为政策制定者和汽车产业提供了参考。未来研究可以考虑进一步探讨跨年结转情形下的政策效果，以及仅有双积分政策情形下的汽车供应链生产运营决策。

**阅读报告3：**

**《Can Big Data Cure Risk Selection in Healthcare Capitation Program? A Game Theoretical Analysis》**

**研究背景与意义**

本文探讨了在医疗保险优势（MA）计划中，大数据是否能解决风险选择问题。MA计划是美国医疗市场中最大的风险调整支付计划，但现有证据表明，该计划无意中激励了健康计划选择有利可图的患者类型，即“风险选择”。尽管大数据的增加被认为可以提高风险调整设计的解释力，从而减少风险选择，但风险选择的根本原因尚未被全面理解。

本研究的意义在于，如果信息不完全的风险调整不是风险选择的唯一原因，那么大数据可能会给关键利益相关者提供错误的安全感。

**研究方法与模型构建**

文章采用博弈论模型，分析了在信息完全的风险调整下，MA计划是否能够消除风险选择。研究构建了一个市场设计问题，分析了医疗保险计划如何在数据限制和低解释力的情况下导致风险选择。通过构建一个理论模型，研究了即使在风险调整设计信息完全（例如R²=1）的情况下，健康计划是否仍然有动机进行风险选择。

**主要发现**

研究发现，仅靠大数据无法治愈MA计划中的风险选择问题。即使当前的MA风险调整设计变得信息完全，健康计划仍然有动机进行风险选择，因为不完全的风险调整并非MA市场中风险选择的唯一原因。

具体来说，研究显示，通过战略性地从其他患者群体中收集定额支付，以补贴某些患者群体，从而诱导风险选择，这种现象称为“由交叉补贴引发的风险选择”。文章进一步提出了一个简单的机制来解决这种由交叉补贴引发的风险选择问题。

**启示与结论**

研究提供了几个重要的启示。首先，即使在大数据和机器学习技术的帮助下，风险调整模型的预测能力得到极大提高，MA市场中的风险选择问题仍然是存在的。其次，政策制定者需要考虑风险选择的其他原因，而不仅仅是信息不完全的风险调整。最后，文章提出的机制为解决由交叉补贴引发的风险选择问题提供了一个可行的解决方案。研究的结论强调，为了消除选择的风险，支付者应该修改他们当前的定额机制，以考虑交叉补贴激励。

**未来研究方向**

个人觉得未来的研究可以进一步探讨大数据在解决风险选择问题中的作用，并评估提出的机制在实际中的效果。此外，研究可以扩展到其他国家和地区，以检验其普遍性和适用性。

综上所述，本文通过博弈论模型深入分析了大数据在医疗保险优势计划中的作用，揭示了风险选择的复杂性，并为政策制定者提供了有价值的见解。

**阅读报告4：《容忍vs.打压：供应链减排不合规的碳审计机制研究》**

**研究背景与意义**

随着全球气候变化的加剧和低碳经济的推进，中国提出了“3060”双碳目标，要求在2030年前实现碳排放达到峰值，并力争在2060年前实现碳中和。在这一背景下，企业的碳减排合规性成为了重要的研究课题。然而，现实中许多企业在减排过程中并未遵循相关标准，导致减排不合规现象频发。本文聚焦于供应链中供应商的碳减排不合规问题，探讨如何通过碳审计机制来管理这一问题。研究的意义在于为供应链管理提供新的视角，帮助企业在实现低碳目标的同时，维护自身的商誉和利益。

**研究方法与模型构建**

本文采用博弈论模型，分析了由单个供应商与单个买方组成的两级低碳供应链系统。在模型中，供应商的碳减排合规水平和买方的碳审计水平被视为决策变量。研究设计了两种碳审计机制：基于容忍的碳审计机制和基于打压的碳审计机制。通过对这两种机制的比较，探讨了不同策略下的最优决策和利润。

具体而言，基于容忍的碳审计机制允许供应商在发现不合规后进行改正，而基于打压的机制则在发现不合规后立即终止与供应商的合作。研究通过数学模型构建了供应商和买方的利润函数，并分析了不同情况下的最优决策。

**主要发现**

研究结果表明，在利己策略下，基于容忍的碳审计机制在买方商誉损失系数较低时占优，而在商誉损失系数较高时，基于打压的机制更为有效。

此外，当采购价格较高时，基于打压的机制能促使供应商提高碳减排合规水平；而当采购价格较低时，基于容忍的机制则更具优势。

在共赢策略下，基于容忍的碳审计机制在商誉损失系数较低或适中时占优，但在商誉损失系数较高时，两种机制均无法实现共赢。研究还发现，相较于共赢策略，利己策略下占优的碳审计机制更能促使供应商实现碳减排合规。

**启示与结论**

本文的研究为供应链管理提供了重要启示。首先，买方在选择碳审计机制时，应考虑自身的商誉损失系数和采购价格，以制定最优策略。其次，基于容忍的碳审计机制在某些情况下能够有效促进供应商的合规性，而在其他情况下，基于打压的机制则更为有效。因此，企业在应对供应商的减排不合规问题时，应根据具体情况灵活选择碳审计机制。

最后，本文强调了碳审计在供应链减排中的重要性，建议企业在实施减排政策时，充分利用碳审计机制来识别和管理供应商的减排合规问题。这一研究不仅丰富了供应链管理的理论体系，也为实际操作提供了切实可行的建议。未来的研究可以进一步探讨在不同市场环境下，碳审计机制的适用性和有效性。